

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Оп. јед.	Број	Предлог	Вредности
01	011-2314		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет србије
29. септембар 2017. године
Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 50. став 4 мења се и гласи:

„Одредбе ст. 1. и 2. овог члана не примењују се на правне послове за које је посебним законом предвиђено да се не могу предузети у електронској форми.“

Образложење

Амандманом се предвиђа брисање набрајања конкретних форми попут менице, тестамена или чека, јер уколико се будућим изменама одговарајућих закона дозволи коришћење електронског потписа у вези са наведеним формама, биће неопходна поновна измена овог закона.

А М А Н Д М А Н II

У члану 70. речи: „у року од 12 месеци“ замењују се речима: „у року од 6 месеци“

Образложење

Амандманом се смањује рок за доношење подзаконских аката, посебно из разлога што се чланом 71. предвиђа да престају да важе друга два закона која уређују ову област, а да на снази остају из њих изведени подзаконски акти.

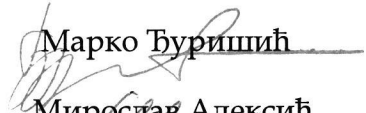
А М А Н Д М А Н Ш

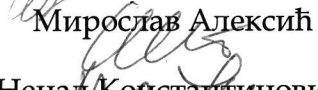
У члану 71. став 5 речи: „у року од 12 месеци“ замењују се речима: „у року од 6 месеци“

О б р а з л о ж е њ е

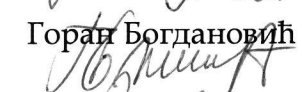
Амандманом се сертификационим телима и издаваоцима временског жига смањује рок за усклађивање пословања са одредбама овог закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Марко Ђуришић


Мирослав Алексић


Ненад Константиновић


Горан Богдановић


Здравко Станковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
29. септембар 2017. год.
Београд

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017 14¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2314/12		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, подносимо следећи амандман:

I

АМАНДМАН

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању члан 6. мења се и гласи:

“Услуге од поверења, услуге електронске идентификације и производи који се користе за пружање тих услуга доступни су у пуној мери особама са инвалидитетом.”

Образложење

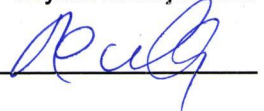
У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у члану 6. пише да ће ове услуге бити доступне особама са инвалидитетом у мери у којој је то могуће. Речима “у мери у којој је то могуће” предлагач се ограђује од ситуација у којима је могуће да услуга не буде доступна особама са ивалидитетом, што је недопустиво јер постоје сви софтверски услови да се та доступност постигне. Посебно је недопустиво јер се необезбеђивањем услуге или њеним ограничавањем крше чланови 13. и 15. Закона о спречавању дискриминације особа са инвалидитетом.

НАРОДНЕ ПОСЛАНИЦЕ:

Татјана Мацура



Љупка Михајловска



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

ПРИМЛЈЕНО: 06. 10. 2017. 16:30

Орг. јед.	Број	Видлог	Вредности
01	011-2314	17	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 157. став 6. и члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације подноси на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОМ ДОКУМЕНТУ, ЕЛЕКТРОНСКОЈ ИДЕНТИФИКАЦИЈИ И УСЛУГАМА ОД ПОВЕРЕЊА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ПОСЛОВАЊУ** следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У члану 24. Предлога закона реч: „пријављује” замењује се речима: „може пријављивати”.

Образложење

Измена члана 24. Предлога закона предлаже се из разлога прецизирања одредбе о пријављивању шема електронске идентификације Европској комисији, с обзиром да је пријављивање опционо до приступања Републике Србије у чланство Европске уније.

АМАНДМАН II

Члан 29. Предлога закона мења се и гласи:

„Министарство обавља и послове:

- 1) обавештава надлежна тела страних држава о угрожавању безбедности или губитку целовитости који имају значајан утицај на пружену услугу од поверења или у њој садржане личне податке;
- 2) извештава Европску комисију о својим активностима у складу са Уредбом еИДАС, почев од дана ступања Републике Србије у чланство у Европској унији.”

Образложење

Измена члана 29. Предлога закона предлаже се како би се проширио круг држава са којим се врши сарадња у случају угрожавања безбедности или губитку целовитости који имају значајан утицај на пружену услугу од поверења или у њој садржаних личних података. Такође, предложеним амандманом се прецизира да ће Република Србија бити дужна да извештава Европску комисију почев од дана ступања Републике Србије у чланство у Европској унији.

АМАНДМАН III

У члану 36. Предлога закона став 4. мења се и гласи:

„Ако издавалац квалификованих електронских сертификата не поступи у складу са ставом 3. овог члана, дужан је да достави сву документацију Министарству које ће извршити опозив свих сертификата, без одлагања, а на трошак издаваоца квалификованих електронских сертификата.”

Образложење

Измена члана 36. става 4. Предлога закона, предлаже се из разлога прецизирања поступања у случају престанка рада пружаоца квалификоване услуге од поверења, односно када пружалац услуга од поверења не обезбеди наставак пружања услуга путем других пружалаца од поверења.

АМАНДМАН IV

У члану 51. брише се став 4, а став 6. мења се и гласи:

„Одредбе ст. 1-5. овог члана не примењују се на правне послове за које је посебним законом предвиђено да се не могу предузети у електронској форми.”

Образложење

Овим амандманом се отклања колизија постојећег става 4. члана 51. са чланом 20. став 4. Наиме, у члану 20. се прописује да у општењу странке са органима јавне власти идентитет странке утврђен на основу регистроване шеме електронске идентификације високог нивоа поузданости замењује потпис странке на поднеску, док се у члану 51. прописује да поднесак странке у поступку у облику електронског документа садржи квалификовани електронски печат или квалификовани електронски потпис. Предлогом закона се уводе различити начини и нивои поузданости електронске

идентификације, који се користе за утврђивање идентитета странке у њиховом општењу са органима јавне власти, за исказивање воље и за предузимање правних радњи у поступцима (чл.17-22.), тако да потпис више неће представљати једини начин за утврђивање идентитета странке која писаним путем општи са органом јавне власти, како је то до сада било. Конкретно, у административним процедурама странке често достављају доказе који су издати у електронској форми (потписани квалификованим електронским потписом), а да су поднесци само средство за доставу тих доказа, па је сврсисходно да се поднесци потписују и на мање формалан начин, посебно када се ради добијања неке јавне услуге / остваривања неког права странка већ идентификовала на порталу органа јавне власти на адекватан начин. Нпр. ако странка Агенцији за привредне регистре доставља финансијски извештај који је књиговођа потписао квалификованим електронским потписом, због чега сам поднесак не би користио други поуздан начин утврђивања идентитета странке, која се претходно представила (аутентиковала) на порталу.

Измена члана 51. став 6. Предлога закона предлаже се ради брисања набрајања конкретних форми попут менице, тестаментa или чека, како би се евентуалним будућим изменама прописа који регулишу форме наведених правних послова, избегло мењање овог закона.

АМАНДМАН V

У члану 66. Предлога закона у ставу 1. тачка 12) речи: „(члан 36. став 3)”, замењују се речима: „(члан 36. ст. 3. и 4.)”.

Образложење

Измена члана 66. став 1. тачка 12) Предлога закона предлаже се ради усклађивања са Амандманом III којим је предложена измена члана 36. став 4.

АМАНДМАН VI

После члана 69. додају се нови чл. 69а. и 69б, који гласе:

„Члан 69а.

Новчаном казном од 5.000 до 100.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у државном органу, као и органу аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе ако у поступку који спроводи у вршењу јавних овлашћења не призна пуноважност, односно оспори доказну снагу електронском документу сачињеном у складу са овим законом, односно дигитализованог акта овереног у складу са чланом 11. овог закона, само због тога што је достављен у таквом формату (члан 7).

Новчаном казном од 20.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у државном органу, као и органу аутономне покрајине или јединице локалне

самоуправе, ако у поступку који спроводи у вршењу јавних овлашћења не призна пуноважност електронском документу, укључујући и акте органа јавних власти, потписаном квалификованим електронским потписом или квалификованим електронским печатом, ако је за пуноважност тог документа прописана обавеза својеручног потписивања, односно стављања печата (чл.50. и 51).

Члан 69б.

Новчаном казном од 50.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице које је орган јавне власти у смислу овог закона, изузев органа из члана 69а. овог закона, ако у поступку који спроводи у вршењу јавних овлашћења не призна пуноважност, односно оспори доказну снагу електронском документу сачињеном у складу са овим законом, односно дигитализованог акта овереног у складу са чланом 11. овог закона, само због тога што је достављен у таквом формату (члан 7).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу из става 1. овог члана новчаном казном од 5.000 до 100.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се орган јавне власти ако је физичко лице новчаном казном од 5.000 до 100.000 динара.

Новчаном казном од 100.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице које је орган јавне власти у смислу овог закона, изузев органа из члана 69а. овог закона, ако у поступку који спроводи у вршењу јавних овлашћења не призна пуноважност електронском документу, укључујући и акте органа јавних власти, потписаном квалификованим електронским потписом или квалификованим електронским печатом, ако је за пуноважност тог документа прописана обавеза својеручног потписивања, односно стављања печата (чл. 50. и 51).

За прекршај из става 4. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу из става 4. овог члана новчаном казном од 20.000 до 150.000 динара.

За прекршај из става 4. овог члана казниће се орган јавне власти ако је физичко лице новчаном казном од 20.000 до 150.000 динара.“

Образложење

Овај амандман је неопходно усвојити како би се омогућила доследна примена овог закона. Наиме, у пракси спровођења обједињене процедуре за издавање грађевинских дозвола је примећено да имаоци јавних овлашћења, који су обухваћени термином који се по овом закону подразумева под органима јавне власти, а пре свега јавна предузећа, јавни бележници и агенције, одбијају да приме и издају електронске документе, позивајући се на своје интерне процедуре. Тако се успоставила пракса да јединице локалне самоуправе упоредо издају и електронске документе и преписе тих електронских документа, а да странке на захтев ималаца јавних овлашћења морају да електронске документе преводе у „папирну“ форму, а обратно за потребе електронске процедуре, што издаваоцима електронских докумената ствара додатни непотребан посао, а странкама неоправдане

трошкове и губитак времена. Слично је и поступање инспектора, који приликом теренске контроле често захтевају од привредника да накнадно штампају, потписују и печатају све изворно електронске документе, оглушујући се тако о важећи Закон о електронском документу и Закон о рачуноводству и ревизији.

Прекршајна одговорност органа јавне власти је раздвојена у два члана, како би се јасно прописала у складу са чланом 17. Закона о прекршајима („Сл. Гласник РС“, бр. 65 од 25. јула 2013, 13/16, 98/16), а имајући у виду да по ставу 2. тог члана Република Србија, територијалне аутономије и јединице локалне самоуправе и њихови органи не могу бити одговорни за прекршај, али да законом може бити прописано да за прекршај одговара одговорно лице у државном органу, органу територијалне аутономије или органу јединице локалне самоуправе. У складу са тим је прекршајна одговорност за кршење овог закона од стране органа државне управе, јединице локалне самоуправе и аутономне покрајине прописана само за одговорна лица у тим органима, у делу амандмана предложеног члана 69а, док је за остале органе јавне власти, како су дефинисани овим законом, који могу бити правна или физичка лица, прекршајна одговорност прописана амандманом у делу предложеног члана 69б.

Усвајање овог амандмана предлажемо имајући у виду горе наведену праксу непризнавања електронских докумената и електронских копија папирних докумената у процедурама које се спроводе у вршењу јавних овлашћења, јер ће се једино претњом санкционисањем стати на пут таквом незаконитом понашању, које компромитује и онемогућава спровођење било које реформе која подразумева увођење електронских процедура, а на идентичан начин може обесмислити и само електронско пословање које се прописује овим законом.

АМАНДМАН VII

Члан 70. мења се и гласи:

„Подзаконска акта из чл. 18. став 2, чл. 19. став 3, чл. 31. став 3, чл. 35. став 8, чл. 46. став 5 и чл. 47. став 7. овог закона донеће се у року од 6 месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Подзаконска акта из чл. 34. став 8, чл. 38. став 4, чл. 39. став 4, чл. 43. став 3, чл. 48. став, чл. 49. став 2. и чл. 52. став 2. овог закона донеће се у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Подзаконска акта из чл. 55. став 7, чл. 61. став 3. и чл. 62. став 3. и 4. овог закона донеће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог закона.“

Образложење

Овим амандманом се скраћује рок за доношење одређених подзаконских аката за примену овог закона са 12 месеци на шест месеци од дана ступања Закона на снагу, док се

рок за доношење појединих подзаконских аката продужава на 18 месеци. Разлог за продужење рока за доношење одређених подзаконских аката је непостојање европских стандарда, превасходно за квалификовану електронску доставу и за дуготрајно чување електронских докумената на нивоу Европске уније, са којима се уствари врши усаглашавање националног правног оквира у овом случају.

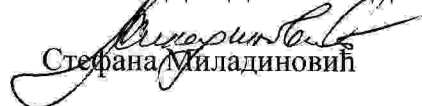
Амандман је неопходно усвојити да би се што пре отпочело са правилном применом бројних новина које прописује овај закон. Наиме, Предлогом закона је предвиђено да тај закон ступа на снагу осам дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а одложена примена од 12 месеци је прописана искључиво у односу на сертификациона тела која по овом закону настављају са радом као квалификовани пружаоци услуга.

С друге стране, широк круг правних и физичких лица, који укључује и државне органе, јавну управу и привредне субјекте, треба своје пословање да усклади са овим прописом, за шта није предложено одложено дејство. Ово пре свега у области издавања грађевинских дозвола, јер је у обједињеној процедури електронски документ једини формат у коме могу да се достављају документа и издају акта. У том смислу је неопходно и подзаконска акта која уређују те процедуре усагласити са овим законом и подзаконским актима који се на основу овог закона доносе. Како би се отпочело са тим послом, морају бити донета подзаконска акти на основу овог закона.

Треба имати у виду и да је од 1. јуна 2017. године отпочела пуна примена Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“, бр. 18 од 29. фебруара 2016), који прописује право странке да са државним и другим органима јавне управе општи електронским путем, тако да је правилна примена прописа који уређују електронски документ и електронско пословање државне управе додатно актуелизована.

Имајући у виду да добра пракса законодавног процеса подразумева да би закон требало усвајати тек када је припрема подзаконских аката који се на основу тог закона доносе у завршној фази, као и потребу да се са пуном и правилном применом овог значајног прописа оточне што раније, неопходно је да се када год је то могуће скрати рок за доношење подзаконских аката којима се заокружује правни оквир за отпочињање електронског пословања у Србији, па се у том циљу предлаже усвајање овог амандмана.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА


Стефана Миладиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
29. септембар 2017. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017 15¹⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2314	1	7

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у члану 2. у ставу 1. додаје се нова тачка 4а) која гласи:

„4а) архивска грађа је изворни, а у недостатку изворног, и сваки репродуковани облик докумената и свих врста записа који су настали деловањем правних или физичких лица у обављању њихове делатности, а од трајног су значаја за културу, уметност, науку, просвету и друге друштвене области, без обзира на време и место њиховог настанка и да ли се налазе у установама заштите културног наслеђа или ван њих, и без обзира на облик и носач записа на коме су сачувани;“

Образложење

Неопходно је додати и појам архивске грађе, сматрамо да је њега неопходно дефинисати ради бољег разумевања овог закона.

АМАНДМАН II

У члану 10. додаје се нови став 5. који гласи:

„Копија електронског документа на папиру мора да садржи ознаку да се ради о копији електронског документа.“

Образложење

Сматрамо да је потребно и на овај начин означити да се ради о копији електронског документа.

АМАНДМАН III

У члану 25. у ставу 2. реч „ја“ замењује се речју „је“.

Образложење

Језичка исправка текста предлога закона.

АМАНДМАН IV

У члану 34. у ставу 5. реч „ало“ замењује се речју „ако“.

Образложење

Језичка исправка текста предлога закона.

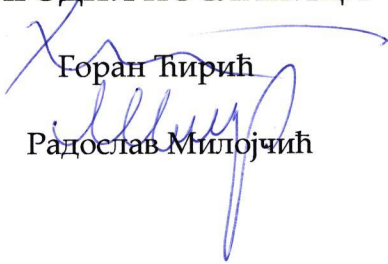
АМАНДМАН V

У члану 71. у ставу 3. реч „Закон“ замењује се речју „Закона“.

Образложење

Језичка исправка текста предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Горан Тирић

Радослав Милојчић



Бална Божовић



мр Александра Јерков



Дејан Николић



Весна Марјановић



Горан Јешић



Маја Виденовић



Томислав Жигманов



Душан Петровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Одбор за просторно планирање, саобраћај,
инфраструктуру и телекомуникације
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 12. 10. 2017

Оргјел	Број	Прилог	Вредности
01	011-2314		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Одбор за просторно планирање, саобраћај, инфраструктуру и телекомуникације је, на седници одржаној 12. октобра 2017. године, одлучио да у амандманима које је поднео на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОМ ДОКУМЕНТУ, ЕЛЕКТРОНСКОЈ ИДЕНТИФИКАЦИЈИ И УСЛУГАМА ОД ПОВЕРЕЊА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ПОСЛОВАЊУ 6. октобра 2017. године, изврши следеће

ИСПРАВКЕ

- У амандману IV поднетом на члан 51. Предлога закона, којим се брише став 4. и мења став 6, уместо: „ст. 1-5.“ треба да стоји: „ст. 1-4.“.

- У амандману VII поднетом на члан 70. Предлога закона, у ставу 2. уместо: „чл. 48. став“ треба да стоји: „чл. 48. став 4“.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА

Стефана Миладиновић



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Доста је било
29. септембар 2017. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО. 29. 09. 2017

Оргред.	Број	Прилог	Вредности
01	011-23/4	16	12

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, подносим амандмане

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, члан 6. мења се и гласи:

„Доступност и приступ особама са инвалидитетом

Члан 6.

Услуге од поверења, услуге електронске идентификације и производи који се користе за пружање тих услуга морају у потпуности бити доступни особама са инвалидитетом.“

Образложење

У услугама од поверења, као електронским услугама које олакшавају пословну активност између две и више страна, у услугама електронске идентификације и у производима за пружање тих услуга не постоји ништа што би их могло учинити недоступним или скупо или тешко доступним особама са инвалидитетом.

Обавеза остваривања потпуне доступности особама са инвалидитетом услуга од поверења, услуга електронске идентификације и производа за пружање тих услуга проистиче из начела једнакости прописаног Законом о спречавању дискриминације, који прописује да су сви једнаки и да уживају једнак положај, без обзира на лична својства.

Обзиром на природу електронских услуга, непотпуна доступност и доступност условљена могућностима представљали би кршење начела једнаких права и обавеза у смислу Члана 7. Закона о забрани дискриминације особа са инвалидитетом, обзиром да би се тиме неоправдано ускратила права и слободе, односно наметнуле обавезе које се у истој или сличној ситуацији не ускраћују или не намећу другом лицу или групи.

АМАНДМАН II

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, иза члана 6. додаје се члан 6а који гласи:

„Вишеплатформска подршка

Члан 6а

Услуге од поверења, услуге електронске идентификације и производи који се користе за пружање тих услуга пружају се на начин да једнако функционишу независно од платформе.

Пружаоци услуга од поверења и услуге електронске идентификације и производи за њихово коришћење дужни су да обезбеде вишеплатформску подршку.“

Образложење

Данас у Србији сви издаваоци квалификованих електронских сертификата пружају подршку за њихово коришћење на Windows платформи, док само ЈП Пошта Србије пружа подршку за коришћење квалификованих сертификата на Linux и macOS платформама. Ова својеврсна дискриминација грађана према оперативном систему спорна је са више аспеката. Ако закон намеће неку обавезу, рецимо обавезу подношења пореске пријаве, при чему тај посао не може да се обави без приступања посебном информационом систему – порталу институције (рецимо, поштом или лично, било да се ради о предаји папирног документа или електронски потписаног документа који се шаље е-поштом или предаје на неком физичком медију), неприхватљиво је да они који не користе Windows оперативни систем буду изложени додатним трошковима (као што су куповина лиценце за оперативни систем, додатног софтвера као нпр. софтвера за виртуелизацију или чак потпуно новог рачунара) или буду принуђени да се „сналазе” код познаника, како би испунили ту обавезу. Систем е-потписа, сличан оном који се примењује у Србији, функционише у многим другим земљама, нпр. у Естонији, где се држава постарала да обезбеди вишеплатформску подршку.

АМАНДМАН III

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, члан 30., став 1. мења се и гласи:

„О пружању квалификоване услуге од поверења закључује се уговор између пружаоца и корисника квалификоване услуге од поверења”

Образложење

Став 1. овог члана предвиђа да се „о пружању квалификоване услуге од поверења закључује уговор између пружаоца и корисника квалификоване услуге од поверења, на захтев корисника”.

Ово само по себи није спорно, али потенцијално спречава да, рецимо, МУП подразумевано стави квалификовани е-потпис на сваку личну карту са чипом или да мобилни оператор стави квалификовани е-потпис на сваку нову SIM картицу итд.

Сматрамо да би требало обезбедити услове за што ширу доступност е-потписа, тако што би се, изузето од правила из става 1. овог члана, допустило издавање (неактивног) е-потписа и без захтева корисника, при чему би овај потпис накнадно могао да се активира и на тај начин закључи уговор о његовом коришћењу (конклюдентном радњом – активирањем е-потписа на веб-сајту издаваоца, уз идентификацију личном картом са чипом и слично). С тим у вези, у ставу 2. требало би допунити списак обавеза издаваоца у погледу обавештавања корисника о начину активације е-потписа и заснивању уговорног односа.

АМАНДМАН IV

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, члан 50., став 3. брише се.

Образложење

Брисање става предлаже се јер исти искључује правно дејство квалификованог електронског потписа за одређене правне послове и радње. Ова ограничења не постоје у eIDAS уредби (у члану 2. ове уредбе само се каже да она не утиче на прописе који се односе на закључивање и ваљаност уговора или друге правне и процесне обавезе у погледу форме).

АМАНДМАН V

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, члан 51., став 6. брише се.

Образложење

Брисање става предлаже се јер исти искључује правно дејство квалификованог електронског потписа за одређене правне послове и радње. Ова ограничења не постоје у eIDAS уредби (у члану 2. ове уредбе само се каже да она не утиче на прописе који се односе на закључивање и ваљаност уговора или друге правне и процесне обавезе у погледу форме).

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'B' intertwined, with a horizontal line drawn through the middle of the signature.

Владимир Ђурић

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
29. септембар 2017. год.
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2314		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, подносим амандмане:

I

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању члан 2. мења се и гласи:

"Поједини изрази, у смислу овог закона, имају следеће значење:

- 1) електронско пословање је употреба података у електронском облику, средстава електронске комуникације и електронске обраде података у обављању послова физичких и правних лица, укључујући органе јавне власти;
- 2) електронски облик података је дигитални запис података погодан за електронску обраду и пренос путем средстава електронске комуникације;
- 3) електронска трансакција је пословна активност између две или више страна која се обавља електронским путем;
- 4) електронски документ је скуп података састављен од слова, бројева, симбола, графичких, звучних и видео материјала, у електронском облику;
- 5) производ је хардвер, софтвер односно хардвер са припадајућим софтвером, или њихове одговарајуће компоненте, намењен електронској обради, електронском преносу односно чувању података;
- 6) интероперабилност је способност два или више система или њихових компоненти да размењују податке и омогуће заједничку употребу података и знања;
- 7) орган јавне власти је државни орган, орган аутономне покрајине, орган јединице локалне самоуправе, предузећа, установе, организације и појединци којима су поверени послови из надлежности Републике Србије, односно јавна овлашћења;

- 8) физичко лице у својству регистрованог субјекта је физичко лице које је регистровано за обављање одређене делатности у складу са законом;
- 9) аутентикација је процес провере идентитета правног лица, физичког лица или физичког лица у својству регистрованог субјекта укључујући проверу интегритета и порекла података за које се претпоставља да их је то лице створило, односно послало;
- 10) идентификациони подаци представљају скуп података на основу којих је могуће једнозначно утврдити идентитет правног лица, физичког лица или физичког лица у својству регистрованог субјекта;
- 11) електронска идентификација је поступак коришћења личних идентификационих података у електронском облику који једнозначно одређују правно лице, физичко лице или физичко лице у својству регистрованог субјекта;
- 12) средство електронске идентификације је материјално односно нематеријално средство које садржи идентификационе податке и којим се доказује идентитет приликом аутентикације;
- 13) шема електронске идентификације је систем издавања средства електронске идентификације правном лицу, физичком лицу или физичком лицу у својству регистрованог субјекта;
- 14) услуга електронске идентификације је услуга која омогућава коришћење одређене шеме електронске идентификације у електронским трансакцијама при чему се у оквиру те услуге пружају гаранције да идентификациони подаци из средства електронске идентификације одговарају лицу коме је средство издато;
- 15) услуга од поверења је електронска услуга која олакшава пословну активност између две или више страна при чему се заснива на томе да пружалац услуге странама гарантује веродостојност појединих података, а која је као таква одређена овим законом;
- 16) пружалац услуга од поверења је правно лице или физичко лице у својству регистрованог субјекта које пружа једну или више услуга од поверења;
- 17) поуздајућа страна је правно или физичко лице које се поуздаје у услугу електронске идентификације односно услугу од поверења;
- 18) квалификована услуга од поверења је услуга од поверења која испуњава услове утврђене овим законом за квалификовану услугу од поверења;
- 19) пружалац квалификоване услуге од поверења је правно лице или физичко лице у својству регистрованог субјекта које пружа једну или више квалификованих услуга од поверења;
- 20) електронски потпис је скуп података у електронском облику који су придружени или логички повезани са другим (потписаним) подацима у

електронским облику тако да се електронским потписом потврђује интегритет тих података и идентитет потписника;

- 21) електронски печат је скуп података у електронском облику који су придружени или логички повезани са другим (печатираним) подацима у електронском облику тако да се електронским печатом потврђује интегритет тих података и идентитет печатиоца;
- 22) подаци за креирање електронског потписа односно печата су јединствени подаци које користи потписник односно печатилац за креирање електронског потписа односно печата и који су логички повезани са одговарајућим подацима за валидацију електронског потписа односно печата;
- 23) подаци за валидацију електронског потписа односно печата су подаци на основу којих се проверава да ли електронски потпис односно печат одговара подацима који су потписани односно печатирани;
- 24) сертификат за електронски потпис односно печат је електронска потврда којим се потврђује веза између података за валидацију електронског потписа односно печата и идентитета потписника односно печатиоца;
- 25) потписник је физичко лице које је креирало електронски потпис и чији су идентификациони подаци наведени у сертификату на основу кога је креиран тај електронски потпис, то јест сертификату којим се потврђује веза између идентитета тог потписника и података за валидацију електронског потписа који одговарају подацима за креирање електронског потписа које је потписник користио при креирању тог електронског потписа;
- 26) печатилац је правно лице, физичко лице или физичко лице у својству регистрованог субјекта у чије име се креира електронски печат и чији су идентификациони подаци наведени у сертификату на основу кога је креиран тај електронски печат, односно у сертификату којим се потврђује веза између идентитета тог печатиоца и података за валидацију електронског печата који одговарају подацима за креирање електронског печата који су по овлашћењу печатиоца коришћени при креирању тог електронског печата;
- 27) средство за креирање електронског потписа односно печата је техничко средство (софтвер односно хардвер) које се користи за креирање електронског потписа односно печате уз коришћење података за креирање електронског потписа односно печата;
- 28) валидација је поступак провере и потврђивања исправности електронског потписа односно електронског печата;
- 29) напредни електронски потпис је електронски потпис који испуњава додатне услове за обезбеђивање вишег нивоа поузданости потврђивања интегритета података и идентитета потписника у складу са овим законом;

- 30) квалификовани електронски потпис је напредни електронски потпис који је креиран квалификованим средством за креирање електронског потписа и који се заснива на квалификованом сертификату за електронски потпис;
- 31) квалификовано средство за креирање електронског потписа је средство које испуњава услове прописане овим законом;
- 32) квалификовани сертификат за електронски потпис је сертификат за електронски потпис који издаје квалификовани пружалац услуга од поверења и који испуњава услове предвиђене овим законом;
- 33) напредни електронски печат је електронски печат који испуњава додатне услове за обезбеђивање вишег нивоа поузданости потврђивања интегритета података и идентитета печатиоца у складу са овим законом;
- 34) квалификовани електронски печат је напредни електронски печат који је креиран квалификованим средством за креирање електронског печата и који је заснован на квалификованом сертификату за електронски печат;
- 35) квалификовано средство за креирање електронског печата је средство које испуњава услове прописане овим законом;
- 36) квалификовани сертификат за електронски печат је сертификат за електронски печат који издаје квалификовани пружалац услуга од поверења и који испуњава услове предвиђене овим законом;
- 37) сертификат за аутентикацију веб сајта је потврда помоћу које је могуће извршити аутентикацију веб сајта и којом се веб сајт повезује са идентитетом физичког или правног лица коме је сертификат издат;
- 38) квалификовани сертификат за аутентикацију веб сајта је сертификат за аутентикацију веб сајта коју издаје квалификовани пружалац услуга од поверења и испуњава услове предвиђене овим законом;
- 39) електронски временски жиг је званично време придружено подацима у електронском облику којим се потврђује да су ти подаци постојали у том временском тренутку;
- 40) квалификовани електронски временски жиг је електронски временски жиг који испуњава услове утврђене овим законом за квалификовани електронски временски жиг;
- 41) услуга електронске доставе је услуга преноса података електронским путем у оквиру које пружалац услуге обезбеђује доказе о поступању са пренесеним подацима, укључујући доказ слања и пријема података, чиме се пренесени подаци штите од ризика губитка, крађе, оштећења односно било којих неовлашћених промена;
- 42) конверзија је превођење документа из једног облика у други тако да је очуван садржај документа;

- 43) дигитализација је конверзија документа из облика који није електронски у електронски облик;
- 44) дигитализовани документ је документ који је настао дигитализацијом изворног докумената;
- 45) тело за оцењивање усаглашености је тело овлашћено за спровођење оцењивања усаглашености квалификованог пружаоца услуга од поверења и квалификоване услуге од поверења коју он пружа са условима за пружање квалификованих услуга од поверења."

О б р а з л о ж е њ е

Предложеним изменама исправљају се правописне, словне и граматичке грешке и то:

- у ставу 1. у тачки 8) после речи "које" додаје се реч "је";
- у ставу 1. у тачки 21) речи " у електронским облику" замењују се речима "у електронском облику";
- у ставу 1. у тачки 31) реч "који" замењује се речју "које";
- у ставу 1. у тачки 35) реч "који" замењује се речју "које";
- у ставу 1. у тачки 36) дупли размак и реч " и" замењује се речима "и који".

II

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 8. речи "информационо комуникационе" замењују се речју "информационо-комуникационе".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

III

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 11. став 1. тачка 2) реч "квалификованом" замењује се речју "квалификованим".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

IV

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 20. у ставу 5. након речи "поузданости" додаје се знак интерпункције ",".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

V

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 22. у ставу 1. зарез након речи "идентификације" брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

VI

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 25. у ставу 2. реч "ја" замењује се речју "је".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се словна грешка.

VII

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 34. у ставу 5. реч "ало" замењује се речју "ако".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се словна грешка.

VIII

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 43. у ставу 3. реч "мора" замењује се речју "морају".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

IX

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 47. у ставу 6. речи "који према члану 31. Уредба eIDAS који објављује Европска комисија" замењују се речима "који, према члану 31. Уредбе eИДАС, објављује Европска комисија".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправљају се правописне грешке.

X

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 58. став 2. мења се и гласи:

"За аутентикацију веб сајта користи се квалификовани сертификат који издаје пружалац квалификованих услуга од поверења."

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом текст овог члана усклађује се с чланом 42. Јединствених методолошких правила за израду прописа, који налажу да се изрази у пропису употребљавају у једнини.

XI

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 59. у ставу 1. у тачки 10) након речи "сертификата" додаје се знак интерпункције ".".

О б р а з л о ж е њ е

Предложеном изменом исправља се правописна грешка.

ХП

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању у члану 62. у ставу 4. после броја "61" додаје се знак интерпункције ".".

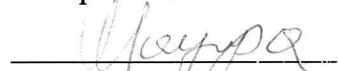
О б р а з л о ж е њ е

Предложеном допуном исправља се правописна грешка.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Бранка Стаменковић



Татјана Мацура

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
29. септембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

Орг. јед.	Број	Поларит.	Знак
01	011-2314/17		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе члана 161. став 1 Пословника Народне скупштине, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКОМ ДОКУМЕНТУ, ЕЛЕКТРОНСКОЈ ИДЕНТИФИКАЦИЈИ И УСЛУГАМА ОД ПОВЕРЕЊА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ПОСЛОВАЊУ подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у Одељку „2. Прекогранична сарадња у области електронске идентификације“ у члану 23. са називом члана „Интероперабилност техничких система“ речи: „Министарство сарађује са надлежним телима Европске уније“ замењују се речима: „Министарство сарађује са надлежним међународним телима“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Нема разлога да ресорно Министарство по питању усклађивања шема електронске идентификације ограничава сарадњу само на Европску унију. Сведоци смо да Европска унија, као надржавни субјект има своје слабости, да је Велика Британија иступила из чланства, да постоје назнаке да ће још неке чланице иступити из чланства и самим тим бити у обавези да поново усклађују своја законодавства и мимо директива ЕУ. Србија не треба да се ограничи само на сарадњу по прописима ЕУ, већ треба да задржи ширину због могућности да се по овом питању сарађује и са другим прекограничним телима, која нису подређена или у вези са телима које је формирала Европска унија.

АМАНДМАН II

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, члан 24. са називом члана „Пријављивање“, брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Како је готово цео предлог Закона настао преводом Уредбе ЕУ бр.910/2014 Европског парламента (Уредба eIDAS), приметно је да одредбе члана 12. ове Уредбе нису могле да буду укључене у предлог Закона како и сам Предлагач каже да су „предвиђене обавезе које искључиво предузимају државе чланице ЕУ, односно Европска комисија, те одредбе нису могле да се пренесу у домаћи пропис.“ Потпуно је неприхватљиво да Министарство онда Европској комисији „пријављује регистроване шеме електронске идентификације који испуњавају услове из Уредбе ЕУ бр.910/2014.“ Прво, немамо обавезу да ове шеме буду усклађене пошто Србија није чланица ЕУ, а и да јесу усклађене, Србија нема обавезу да их пријављује Европској комисији, из истог разлога, јер није чланица ЕУ. Та врста сервилности је непотребна, а овај члан имлицира да ће свако лице које се буде бавило овом послом бити условљено поштовањем одредаба из Уредбе ЕУ, а да самим законом то нигде није дефинисано. Не треба се обавезивати на достављање шема електронске идентификације Европској комисији без обзира да ли испуњавају или не испуњавају одредбе из Уредбе ЕУ и зато предлажемо брисање овог члана.

АМАНДМАН III

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у Члану 27. став 3. речи „ а најкасније у року од 24 сата од сазнања,“ бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У случају нарушавања безбедности или губитку интегритета услуге који имају значајан утицај на пружање услуга од поверења или на заштиту података о личности који се обрађују у оквиру пружања услуге не треба орочавати временски рок у коме пружаоц услуге треба да обавести Министарство. 24 часа у свери информационих технологија је огромно време у коме може да се обави огроман број неовлашћених трансакција, преноса или крађе података, да би се остављало било које манипулативно време у коме надлежне службе не реагују, а да пружалац услуге од поверења има сазнање о нарушеној безбедности. Сматрамо да Министарство треба да има 24-часовно дежурство у Инспекцији за електронску идентификацију и услуге од поверења у електронском пословању, које може без одлагања да прими, провери и реагује на основу пријаве пружаоца квалификованих услуга од поверења о сваком нарушавању безбедности. Сматрамо да ће усвајањем овог амандмана бити повећани безбедносни услови које треба да испуњавају пружаоци услуга од поверења, а самим тим и безбедност корисника ових услуга.

АМАНДМАН IV

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 29, став 1, у тачки 1) речи: „тела држава чланица Европске уније“ замењују се речима: „тела страних држава“;

Став 1, тачка 2), брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Слично као и у амандману I, нема разлога да ресорно Министарство по питању прекограничне сарадње у области услуга од поверења ограничава сарадњу само на Европску унију. Сведоци смо да Европска унија, као наддржавни субјект има своје слабости, да је Велика Британија иступила из чланства, да постоје назнаке да ће још неке чланице иступити из чланства и самим тим бити у обавези да поново усклађују своја законодавства и мимо директива ЕУ. Србија не треба да се ограничи само на сарадњу по прописима ЕУ, већ треба да задржи ширину због могућности да се по овом питању сарађује и са другим прекограничним телима, која нису подређена или у вези са телима које је формирала Европска унија.

Како Србија није чланица Европске уније не би требало да постоји ни законска обавеза да држава обавештава Европску комисију о својим активностима у складу са Уредбом eIDAS. Овим амандманом се то уређује.

АМАНДМАН V

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у Члану 36, став 3. речи : „ , односно Министарству“, бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложена измена брисањем има за ефекат да заштити Министарство од потенцијалне улоге послодавца, која не би била у складу са принципима слободног тржишта нити у делокругу Министарства. Наиме, Чланом 36. регулисан је престанак пружања услуге издавања квалификованих електронских сертификата, где је ставом један предвиђено да издавалац квалификованих електронских сертификата обавештава Министарство о својој намери три месеца пре прекида, а при том има и обавезу да потражи другог пружаоца услуга од поверења, који може да преузме посао. Три месеца је сасвим довољно да Министарство реагује да се створе тржишни услови за преузимање посла или да се Уредбом дефинише државни орган који ће обављати тај посао, на који би се пренела сва документација и техничка средства издаваоца који посао напушта.

С обзиром на степен корупције у нашем друштву, монополских позиција поједних ИТ компанија, предавањем комплетне документације и неопходних техничких средстава Министарству, оставља се могућност да се Министарство, мимо својих надлежности умеша у тржиште и створи монополску или фаворизујућу позицију за домаћу или страну фирму, предајући посао неком другом издаваоцу квалификованих електронских сертификата.

АМАНДМАН VI

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 38, став 5. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Слично као у амандману II, постоји очигледна нелогичност. Како је готово цео предлог Закона настао преводом Уредбе ЕУ бр.910/2014 Европског парламента (Уредба eIDAS), приметно је да поједине одредбе члана 22. ове Уредбе нису могле да буду укључене у предлог Закона како и сам Предлагач каже: „Одредба се односи на обавезу држава чланица Европске уније да обавесте Европску комисију о телу које је надлежно за јавне листе квалификованих услуга од поверења. Поред тога, одредбом се предвиђа овлашћење Европске комисије да донесе акте за примену предметних одредби на нивоу Европске уније.“

Потпуно је неприхватљиво да Министарство онда усклађује форму и начин објављивања Јавне листе квалификованих услуга од поверења са техничким условима са листе од поверења из члана 22. Уредбе eIDAS и зато предлажемо брисање овог става. Листу квалификованих услуга од поверења прописује Министарство и тиме је законски све покривено.

АМАНДМАН VII

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 39, став 3. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овим чланом предвиђено је да знак поузданости за квалификоване услуге од поверења имају право да користе регистровани пружаоци квалификованих услуга од поверења. Ставом три Предлагач предвиђа коришћење знака поузданости до ступања Републике Србије у чланство у Европској унији. Како Република Србија већ 17 година путује и никако да стигне у Европску унију, а недавно смо од председника Европске комисије Жан-Клод Јункера обавештени да ће Србија **можда** до 2025. године ући у Европску унију, сви су изгледи да никада ни неће ући или ће се ЕУ до тад реформисати или престати да постоји. Из тих разлога не треба у законске одредбе убацивати оне формулације које одражавају политичку вољу променљивих власти, већ само оне одредбе које уређују живот грађана и функционисање државе.

АМАНДМАН VIII

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 40. мења се и гласи:

„ Члан 40.

Квалификована услуга од поверења коју пружа страни пружалац услуге од поверења у реципроцитету је са домаћом услугом од поверења у земљи страног пружаоца услуге, што је регулисано потврђеним међународним споразумом.“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Члан 40. којим се регулише прекогранично признавање квалификованих услуга од поверења у тексту предлагача гласи: „Квалификована услуга од поверења коју пружа страни пружалац услуге од поверења равноправна је са домаћом услугом од поверења уколико је тако регулисано потврђеним међународним споразумом.“, што је у складу са либералним тржиштем, које у Србији не постоји. Како смо сведоци да стране фирме које послују у Србији имају повлашћени положај у односу на домаће фирме кроз државне субвенције и олакшице, а при том бивају и потпомогнуте и капиталом и подршком државе из које долазе, овим чланом закона предлагач ствара услове да и у области Информационих технологија, у којој имамо одличан потенцијал, стране компаније преузму примат над домаћим и тиме вишеструко нанесу штету и буџету, пословној клими, тржишту и БДП-у Републике Србије, те се овим амандманом та погрешна стратегија предлагача закона исправља. Увођењем реципроцитета за пословање домаћих фирми у земљи стране фирме која послује код нас, створићемо поштене тржишне услове да и наше домаће фирме добију субвенције и олакшице како код нас, тако и у страниј земљи и постану конкурентне и на домаћем и на међународним тржиштима.

АМАНДМАН IX

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 47. став 6, брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Чланом 47. у ставу 6. предлагач је предвидео да: «У Регистар квалификованих средстава за креирање електронских потписа и електронских печата уписују се и квалификована средства за креирање електронског потписа и електронског печата са списка који према члану 31. Уредбе eIDAS који објављује Европска комисија.“ Предлагач је напоменуо „да је чланом 47. овог закона предвиђено да Министарство води Регистар квалификованих средстава за креирање електронских потписа и електронских печата на основу извештаја које добија од именованих тела,“ те је потпуно непотребно да „се у тај регистар уписују и квалификована средства за креирање електронског потписа и електронског печата са списка који према члану 31. Регулative објављује Европска комисија“, с обзиром да Србија није чланица Европске уније и не треба да преузима обавезе чланица, када није преузела ни права. Овај став је вишак и не треба да буде саставни део предложеног законског решења.

АМАНДМАН X

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у Члану 66, став 1, тачка 2), речи „, без одлагања, а најкасније у року од 24 сата од сазнања,“ бришу се;

У Члану 66, став 1, тачка 12), речи „, односно Министарству“, бришу се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овај амандман има за циљ усклађивање казnenих одредби са изменама предвиђених амандманом III и амандманом V.

АМАНДМАН III: У случају нарушавања безбедности или губитку интегритета услуге који имају значајан утицај на пружање услуга од поверења или на заштиту података о личности који се обрађују у оквиру пружања услуге не треба орочавати временски рок у коме пружалац услуге треба да обавести Министарство. 24 часа у свери информационих технологија је огромно време у коме може да се обави огроман број неовлашћених трансакција, преноса или крађе података, да би се остављало било које манипулативно време у коме надлежне службе не реагују, а да пружалац услуге од поверења има сазнање о нарушеној безбедности. Сматрамо да Министарство треба да има 24-часовно дежурство у Инспекцији за електронску идентификацију и услуге од поверења у електронском пословању, које може без одлагања да прими, провери и реагује на основу пријаве пружаоца квалификованих услуга од поверења о сваком нарушавању безбедности. Сматрамо да ће усвајањем овог амандмана бити повећани безбедносни услови које треба да испуњавају пружаоци услуга од поверења, а самим тим и безбедност корисника ових услуга.

АМАНДМАН V: Предложена измена брисањем има за ефекат да заштити Министарство од потенцијалне улоге послодавца, која не би била у складу са принципима слободног тржишта нити у делокругу Министарства. Наиме, Чланом 36. регулисан је престанак пружања услуге издавања квалификованих електронских сертификата, где је ставом један предвиђено да издавалац квалификованих електронских сертификата обавештава Министарство о својој намери три месеца пре прекида, а при том има и обавезу да потражи другог пружаоца услуга од поверења, који може да преузме посао. Три месеца је сасвим довољно да Министарство реагује да се створе тржишни услови за преузимање посла или да се Уредбом дефинише државни орган који ће обављати тај посао, на који би се пренела сва документација и техничка средства издаваоца који посао напушта.

С обзиром на степен корупције у нашем друштву, монополских позиција поједних ИТ компанија, предавањем комплетне документације и неопходних техничких средстава Министарству, оставља се могућност да се Министарство, мимо својих надлежности умеша у тржиште и створи монополску или фаворизујућу позицију за домаћу или страну фирму, предајући посао неком другом издаваоцу квалификованих електронских сертификата.

АМАНДМАН XI

У Предлогу Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Члан 72. мења се и гласи:

„ Члан 72.

Овај закон ступа на снагу даном пријема Републике Србије у чланство у Европској унији.“

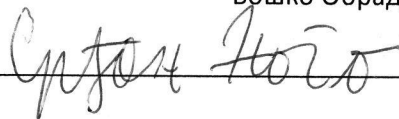
Образложење

Како је цео закон замишљен и реализован као преписивање законске регулативе Европског парламента и већа које се односи на државе чланице ЕУ, логично је да овај закон почне да се примењује у Србији од оног тренутка када Република Србија постане пуноправан члан Европске уније.

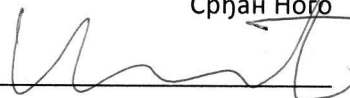
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



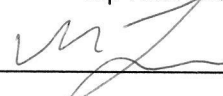
Бошко Обрадовић



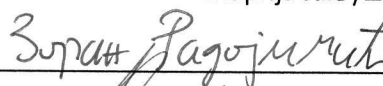
Срђан Ного



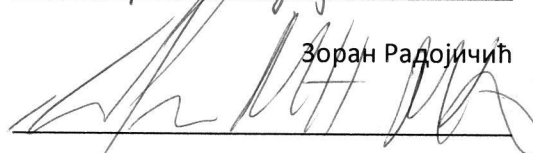
мр Иван Костић



Марија Јањушевић



Зоран Радојичић



др Драган Весовић



Проф.др Миладин Шеварлић

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

1022

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народни покрет србије

29. септембар 2017. године

Београд

Орг. јед.	Број	Повод	Вредности
01	011-23/4		

112

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању подносимо:

А М А Н Д М А Н I

У члану 6. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Пружаоци услуга од поверења и услуга електронске идентификације дужни су да обезбеде за коришћење услуге од поверења, услуге електронске идентификације и производа који се користе за пружање тих услуга вишеплатформску подршку.“

Образложење

Амандманом се предлаже да пружаоци услуга од поверења и услуга електронске услуге од поверења, услуге електронске идентификације, створе услове, односно да обезбеде вишеплатформску подршку за пружање тих услуга и коришћења производа који се користе за пружање тих услуга. Наиме, данас у Србији се дешава да издаваоци квалификованих електронских сертификата пружају подршку за различите платформе, односно оперативне системе, те уколико корисник не поседује управо тај оперативни систем или одговарајући рачунар (поседује нпр. старији модел) изложен је додатном трошку куповине лиценце или унапређења конфигурације рачунара или куповине новог рачунара. Да би се крајним корисницима, обвезницима омогућило да несметано могу да користе услуге и погодности које овај закон нуди потребно је да пружаоци услуга обезбеде вишеплатформску подршку. Позитиван пример такве праксе, пружање вишеплатформске подршке познаје нпр. Естонија.

А М А Н Д М А Н II

У члану 19. после става 3. додају се нови ст. 4. и 5. који гласе:

„Министарство објављује извод из регистра из става 1. овог члана на својој званичној интернет страници и редовно га ажурира.

Извод из Регистра садржи све податке из регистра из става 1. овог члана изузев података који уживају заштиту у складу са законом који уређује заштиту података о личности.“

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се допуњује члан 19. тако што се предвиђа обавеза Министарства да извод из Регистра пружалаца услуга електронске идентификације и шема електронске идентификације објављује на својој званичној интернет страници и да га редовно ажурира, чиме се омогућава јавности да оствари увид у то који субјекти имају статус пружалаца услуге електронске идентификације и које су шеме електронске идентификације. Ово је посебно значајно јер се само шема електронске идентификације уписана у регистар може користити у општењу са органом јавне власти.

А М А Н Д М А Н III

У члану 35. после става 8. додају се нови ст. 9. и 10. који гласе:

„Министарство објављује извод из регистра из става 1. овог члана на својој званичној интернет страници и редовно га ажурира.

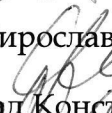
Извод из Регистра садржи све податке из регистра из става 1. овог члана изузев података који уживају заштиту у складу са законом који уређује заштиту података о личности.“

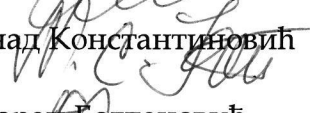
О б р а з л о ж е њ е

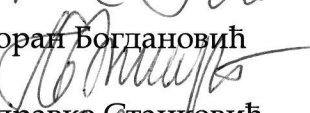
Амандманом се допуњује члан 35. тако што се предвиђа обавеза Министарства да извод из Регистра пружалаца квалификованих услуга од поверења објављује на својој званичној интернет страници и да га редовно ажурира, чиме се омогућава јавности да оствари увид у то који субјекти имају статус пружалаца квалификованих услуга.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

 Марко Туришић

 Мирослав Алексић

 Ненад Константиновић

 Горан Богдановић

 Здравко Станковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Клуб самосталних посланика
29. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017 1540

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	011-2314/14		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању**, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, у члану 2. тачка 1) мења се и гласи:

„1) Електронско пословање је употреба података у електронском облику, средстава електронске комуникације и електронске обраде података у обављању послова физичких и правних лица;“

Образложење

Дефинисањем да се електронско пословање односи на физичка и правна лица, сасвим је јасно да се односи и на органе јавне власти, јер су они увек правна лица. Не постоји ниједан правни, нити логички разлог за ову врсту навођења, те сматрамо амандман оправданим.

А М А Н Д М А Н II

У члану 6. речи: „треба да су доступни особама с инвалидитетом“ замењују се речима: „једнако су доступни и особама с инвалидитетом“, а речи „у мери у којој је то могуће“ бришу се.

Образложење

Предметни члан Предлога закона, на начин на који је дефинисан, доводи циљ ове одредбе у ризик да не буде испуњен. Релативизацијом садржаја овог члана, коју препознајемо у речима „треба да су доступни особама са инвалидитетом“, нарочито у речима „у мери у којој је то могуће“, сматрамо да је Предлог закона не држи до једнакости свих грађана, у овом случају особа са инвалидитетом, препуштајући услуге од поверења, услуге електронске идентификације и производе који се користе за пружање тих услуга у раван – ако може, добро је; уколико не може, шта ми ту можемо“, што сматрамо погрешним дефинисањем обавеза према особама с инвалидитетом, тим пре што је у питању тако значајан правни акт какав је закон.

АМАНДМАН III

Члан 8. став 1. мења се и гласи :

„Електронски документ се израђује применом једне од доступних и употребљивих информационо комуникационих технологија, ако законом није другачије одређено.“

Образложење

Измена је неопходна како би се избегла слободна тумачења закона јер је досадашња пракса у овој области показала низ недостатака као и апсурдних захтева да електронски документ није довољно израдити само у једној од доступних информационо комуникационих технологија, што сматрамо крајње неоснованим.

АМАНДМАН IV

У члану 9. после става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Уколико електронски документ садржи електронски потпис или печат физичког лица или овлашћеног лица правног субјекта, свака друга форма потписа или печата истог физичког лица или овлашћеног лица правног субјекта је излишна.“

Образложење

Измена је неопходна како би се избегла слободна тумачења закона јер је досадашња пракса у овој области показала низ недостатака као и апсурдних захтева да електронски документ који садржи електронски печат или потпис додатно потписује или печатира, аналогним формама истих.

АМАНДМАН V

У члану 65. став 1. после тачке 4) додаје се тачка 5) која гласи:

„5) Санкционише употребу интерних правилника који не спадају у подзаконска акта овог закона.“

Образложење

Измена је неопходна како би се избегла слободна тумачења закона јер је досадашња пракса у овој области показала низ недостатака као и апсурдних захтева од стране лица која учествују у размени електронске документације.

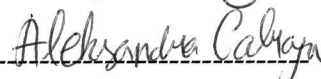
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



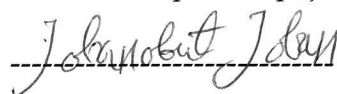
Соња Павловић



Мариника Тепић



Александра Чабраја



Јован Јовановић

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'ZJ' or 'ZK', written over a horizontal dashed line.

Зоран Живковић

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократата Војводине -
СДА Санџака
29. септембар године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017

K 45

Орг.јед.	Број	Датум	Бројакти
СП	СП-234/17		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању**, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

После члана 6. Предлога закона о о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, додаје се назив члана и члан ба који гласе:

"Вишеплатформска подршка

Члан ба

Пружаоци услуге од поверења и услуге електронске идентификације дужни су да за њихово коришћење обезбеде вишеплатформску подршку, а производи који се користе за пружање тих услуга треба да функционишу независно од платформе."

О б р а з л о ж е њ е

Данас у Србији сви издаваоци квалификованих електронских сертификата пружају подршку за њихово коришћење на Windows платформи, док само ЈП "Пошта Србије" пружа подршку за коришћење квалификованих сертификата на Linux и MacOS платформама. Ова својеврсна дискриминација грађана, према томе који оперативни систем користе, спорна је са више аспеката. Ако закон намеће неку обавезу, рецимо обавезу подношења пореске пријаве, при чему тај посао не може да се обави без приступања посебном информационом систему - порталу институције (рецимо,

поштом или лично, било да се ради о предаји папирног документа или електронски потписаног документа који се шаље е-поштом или предаје на неком физичком медију), неприхватљиво је да они који не користе Windows оперативни систем буду изложени додатним трошковима (као што су куповина лиценце за оперативни систем, куповина додатног софтвера или куповина чак потпуно новог рачунара) или буду принуђени да се „сналазе” код познаника, како би испунили ту обавезу.

Систем е-потписа, сличан оном који се примењује у Србији, функционише у многим другим земљама, нпр. у Естонији, где се држава постарала да обезбеди вишеплатформску подршку.

А М А Н Д М А Н II

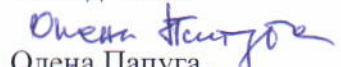
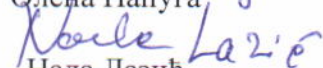
У члану 62. став 3. Предлога закона реч: "прописује" замењује се речима: "може прописати".

Образложење

Сматрамо да су ст. 1. и 2. члана 62. Предлога закона довољно прецизно одређени услови које мора да задовољи припрема документа за поуздано електронско чување. Ако је за одређене врсте докумената евентуално потребно прецизирати неки од наведених услова, то се може урадити подзаконским актом, али његово (не)доношење не би требало да блокира директну примену критеријума из ст. 1. и 2. овог члана, односно рад пружалаца услуга поузданог електронског чувања.

Подсећамо и на слично решење из Закона о рачуноводству, које се већ примењује у вези са чувањем рачуноводствених исправа у електронском облику (члан 24. ст. 11. и 15.).

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Ненад Чанак

Олена Папуга

Нада Лазич

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА
29.09.2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29. 09. 2017 11⁰⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
03	011-2314	1/2	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), на Предлог закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, који је поднела Влада, подносим

АМАНДМАН I

У члану 11. Предлога закона став 2. мења се и гласи:

„Овлашћено лице органа јавне власти може у поступцима који се спроводе у вршењу јавних овлашћења дигитализовати акт и оверити дигитализовани акт квалификованим електронским печатом органа или својим квалификованом електронским потписом, чиме се потврђује истоветност дигитализовног акта са оригиналном исправом”.

Образложење

Амандманом се врши прецизирања става 2. члана 1. Предлога закона који уређује могућност органа јавне власти да изврше дигитализацију акт и његову оверу, а у циљу потврђивања истоветности дигитализованог акта са оригиналном исправом. Амандман се предлаже због јасније примене закона у пракси.

АМАНДМАН II

У члану 12. Предлога закона став 2. мења се и гласи:

„Овлашћено лице органа јавне власти може у поступцима који се спроводе у вршењу јавних овлашћења одштампати електронски документ на папиру и оверити одштампани примерак електронског документа на начин из става 1. тачка 2) подтачка (2) овог члана, при чему одштампани примерак електронског документа обавезно садржи печат утврђен законом којим се уређује печат државних и других органа”.

Образложење

Предложеним амандманом врши се, због јасније примене закона у пракси, прецизирање члана 12. став 2. Предлога, који уређује могућност извршавање овере одштампаног примерка електронског документа, када такву оверу врше органи јавне власти у вршењу јавних овлашћења.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

др Александар Мартиновић